



УТВЪРДИЛ:

АНДОН АНДОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

№ МТ-072/4.08.2016 г.

ПРОТОКОЛ

от разглеждане и оценка на оферти и класиране на участници по реда на събиране на оферти с обява по чл. 20, ал.3 от ЗОП

1. Описание на предмета на поръчката: „Доставка на семеринги“ – реф.№ 68/2016 – ОПнс
2. Прогнозна стойност на поръчката: 23 000 лева без ДДС.

3. Дата на отваряне на офертите: 01.07.2016г., 14:30 часа.

На публичното отваряне присъстваха следните представители на участниците:

- Румяна Петрова Данева – /упълномощен представител на „Тиви груп“ ООД, гр.Димитровград.

4. Получени оферти:

№	Наименование на лицата и седалище	Вх. № , дата на получаване
1	„Тиви груп“ ООД, гр.Димитровград	Вх. № 1/29.06.2016г.
2	„Сибел“ООД, гр.София	Вх. № 2/30.06.2016г.
3	„НИП Комерс“ ООД, гр.Стара Загора	Вх. № 3/30.06.2016г.
4	„Хоус мейдинг“ ООД, гр.Стара Загора	Вх. № 4/30.06.2016г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. Председателят на комисията обяви предложените цени. С това приключи публичната част от работата на комисията.

5. На закрито заседание комисията разгледа офертите, оцени и класира същите, както следва:
5.1. Съответствие с изискванията към лично състояние и критерии за подбор:

5.1.1. Оферти, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:
Няма такива оферти.

5.1.2. Оферти, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор:

- „Хоус мейдинг“ ООД, гр.Стара Загора
- „Тиви груп“ ООД, гр.Димитровград
- „Сибел“ООД, гр.София
- „НИП Комерс“ ООД, гр.Стара Загора

При разглеждане на личното състояние и критериите за подбор, комисията установи липсата на Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал.1. т.1,2, и 7 от ЗОП) от името на единия от управителите. Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП с писмо Изх.№ МТ-04-3336/06.07.2016г. липсващият документ е изискан от участника. Писмото е изпратено по факс и е получено от участника на 06.07.2016г. Срокът за получаване на допълнителните документи е 5 работни дни от получаване на писмото.

В определения от комисията срок, участникът е депозирал в регистратурата на отдел „Търговски“ плик с входящ номер 1/07.07.2016г., 14.07часа. Пликът е отворен от комисията.



„НИП Комерс“ ООД е представил Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал.1. т.1,2, и 7 от ЗОП) на управителя Ненко Ненков.

5.2. Съответствие на техническите предложения с изискванията на възложителя:

Кратко описание на предложенията на участниците:

Участници	Техн. предложение	Срок на изпълнение- 2 год. от скл. на договор	Срок на доставка – до 30 дни от датата на подаване на заявката	Гаранционен срок – мин. 12 месеца	Срок за подмяна при рекламация – 2 кал.дни	Обща стойност, лв без ДДС
„Тиви груп“ ООД, гр.Димитровград	Отговаря на изискванията на Възложителя.	2 год. от скл. на договор	до 30 дни от датата на подаване на заявката	12 месеца	2 кал.дни	13 899,48
„Сибел“ООД, гр.София	Отг. на изискванията на Възложителя	2 год. от скл. на договор	до 30 дни от датата на подаване на заявката	12 месеца	2 кал.дни	53 369,13
„НИП Комерс“ ООД,гр.Ст. Загора	Отг. на изискванията на Възложителя	2 год. от скл. на договор	до 3 дни от датата на подаване на заявката	12 месеца	2 кал.дни	*17 562,15
„Хоус мейдинг“ ООД, гр.Стара Загора	Отг. на изискванията на Възложителя	2 год. от скл. на договор	до 30 дни от датата на подаване на заявката	12 месеца	2 кал.дни	*16 212,56

- При проверка на ценовата оферта на „НИП Комерс“ ООД,гр.Ст. Загора, комисията откри несъответствие в обща стойност за изпълнение на поръчката, дължащо се на изчислителна грешка. В позиция 10: „Семеринг 25x35x9“ за 1бр. изделие при единична цена 1,30лв. е записана обща стойност 1,50лв., вместо 1,30лв., в резултат на което предложената от участника стойност е 17 562,35лв. Изчислената от комисията обща стойност, на база единичните цени в офертата е 17 562,15лв. без ДДС. Съгласно указанията на възложителя комисията класира офертата на участника на база предложените по-ниски цени. В крайното класиране се взема предвид предложената обща стойност в размер на 17 562,15 лева без ДДС.

- При проверка на ценовата оферта на „Хоус мейдинг“ ООД, гр.Стара Загора, комисията откри несъответствие в обща стойност за изпълнение на поръчката, дължащо се на изчислителна грешка. В позиция 59: „Семеринг 65x90x10“ за 5бр. изделия при единична цена 2,22лв. е записана обща стойност 4,44лв., вместо 11,00лв., в резултат на което предложената от участника стойност е 16 212,56. Изчислената от комисията обща стойност, на база единичните цени в офертата е 16 219,22лв. без ДДС. Съгласно указанията на възложителя комисията класира офертата на участника на база предложените по-ниски цени. В крайното



класиране се взема предвид предложената обща стойност в размер на 16 212,56 лева без ДДС.

5.2.1. Технически предложения, които не отговарят на изискванията на възложителя:
Няма такива оферти.

5.2.2. Технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Тиви груп“ ООД, гр.Димитровград
- „Сибел“ООД, гр.София
- „НИП Комерс“ ООД, гр.Стара Загора
- „Хоус мейдинг“ ООД, гр.Стара Загора

6. Съответствие на предлагани ценови параметри с изискванията на възложителя:

6.1. Оферти с ценови параметри, които не отговарят на изискванията на възложителя
Няма такива оферти

6.2. Оферти с ценови параметри, които отговарят на изискванията на възложителя:

- „Тиви груп“ ООД, гр.Димитровград
- „Сибел“ООД, гр.София
- „НИП Комерс“ ООД, гр.Стара Загора
- „Хоус мейдинг“ ООД, гр.Стара Загора

7. Проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти:

7.1. Оферти с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

7.1.1. Комисията е констатирила, че офертата на „Тиви груп“ ООД, гр.Димитровград е с 52,15 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх.№ МТ-04-3409/14.07.2016г. е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

Участникът е представил обосновка – вх.№ ДМ1001/18.07.2016г.

Комисията приема обосновката. Счита, че се изложени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- „Тиви груп“ ООД, гр.Димитровград е вносител на семеринги на територията на България. Липсата на посредник при доставката позволява на участника да поддържа ниски цени. Има изградени дълготрайни отношения на доверие и коректност с основни заводи-производители и топ-дистрибутори за България на семеринги, което дава възможност да получава преференциални цени при поръчка на значителни количества.

- Основните складове на „Тиви груп“ ООД са в гр.Димитровград, който се намира близо до територията на възложителя. Това позволява бърза и своевременна доставка на заявените количества изделия при минимални допълнителни разходи, което също се отразява благоприятно на крайната цена.

Комисията счита, че са на лице са обстоятелствата по чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП. „Тиви груп“ ООД, гр. Димитровград има възможност за да изпълни поръчката на така предложените цени.

7.1.2. Комисията е констатирила, че офертата на „НИП Комерс“ ООД, гр.Стара Загора е с 36,89 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх.№МТ-04-3411/14.07.2016 е изисквана подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

Участникът е представил обосновка – вх.№ ДМ 1006/18.07.2016г.



Комисията приема обосновката. Счита, че се изложени обективни обстоятелства, които обосновават предложената цена за изпълнение на поръчката, а именно:

- „НИП Комерс“ ООД, гр.Стара Загора е директен вносител на семеринги на територията на България. Липсата на посредник при доставката позволява на участника да поддържа ниски цени. Има дългогодишен опит в търговията с тези стоки, в резултат на което е постигнал изгодни цени при закупуването им.
- Фирмата е разположена близо до територията на възложителя, което намалява разходите за доставка.
- Разполага със собствен транспорт, което го прави независим доставчик.
- Заложен нисък процент на печалба.

Комисията счита, че са на лице са обстоятелствата по чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП. „НИП Комерс“ ООД, гр.Стара Загора има възможност за да изпълни поръчката на така предложените цени.

7.1.3. Комисията е констатирила, че офертата на „Хоус мейдинг“ ООД, гр.Стара Загора е с 42,67 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писмо изх.№ МТ-04-3410 е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената.

Участникът е представил обосновка – вх.№ 1003/18.07.2016г.

Комисията не приема обосновката и отстранява участника.

Описаните обстоятелства в обосновката не доказват по никакъв начин наличието на хипотезата по чл.72 от ЗОП. Обосновката е бланкетна, обща без конкретни мотиви и изложени обстоятелства, които да обосновават цената. В писмото участникът е цитирал, че „Цените са образувани: стойността на закупуване на стоката, транспорт, складиране, печалба или казано разходите за единично изделие +% печалба е – продажната цена“ Не е направен никакъв анализ на цените /ценообразуването/, не са предоставени и данни за себестойност на изделията за доставка, калкулираната печалба или какъвто и да било начин на ценообразуването им. Не са представени никакви допълнителни доказателства в подкрепа на описаните твърдения в писмото на участника. Писмото не представлява подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение. Поради описаните причини комисията счита, че законовите хипотези относно наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 не са налице и участникът „Хоус мейдинг“ ООД следва да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107,т.3.

7.2. Оферти с по-малко от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници:

Няма такива оферти.

8. Класиране:

Първо място: „Тиви груп“ ООД

Второ място: „НИП Комерс“ ООД

Трето място: „Сибел“ ООД

Класирането е извършено съгласно обявеният критерий за възлагане – икономически най-изгодна оферта въз основа на най-ниска цена за изпълнение на поръчката в лева, без ДДС.

Дата на приключване работата на комисията 01.08.2016г.



Комисия, извършила разглеждане и оценка на офертите и класиране на участници, съгласно
Заповед № МТ-01-303/01.07.2016г. на Изпълнителния директор:

1/Весела Халкова – инженер механик/

2/Иван Николаев – юристконсулт/

3/Виолета Куртева – експерт търговия/