



## ПРОТОКОЛ

№МТ 05/2016

На 30.05.2016 г., от 10,00 часа, в открито заседание в заседателна зала №2, комисия, назначена със Заповед № МТ-01-154/11.03.2016 г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Сашка Йовчева  
ЧЛЕНОВЕ:

- гл. експерт ЗБУР-ТМ

1) Дияна Колева

- експерт търговия

2) Снежана Варелова

- юрисконсулт

Пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха:

Нешо Делов Нешов – упълномощен представител на „Викинг-Т“ ООД, гр. Пловдив

На публичното заседание, председателят на комисията отвори и оповести ценовите оферти на следните участници:

- Кооперация „Военноинвалид“, гр. Перник. Комисията предложи на представителя на „Викинг-Т“ ООД да подпише ценовата оферта. Нешо Нешов отказа да подпише документите в плик №3 – „Предлагана цена“.
- ТПК „Тих Труд 2005“, гр. Димитровград. Комисията предложи на представителя на „Викинг-Т“ ООД да подпише ценовата оферта. Нешо Нешов отказа да подпише документите в плик №3 – „Предлагана цена“.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно т.2. от документацията за участие, на участниците в откритата процедура с предмет: „Доставка на тениска с къс ръкав.” - реф.№ 162/2015г.

### РЕЗУЛТАТИ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

I. При разглеждане на офертата, комисията установи, че ценовите оферти на участниците са:

Участник	Наименование	К-во/бр.	Ед. цена в лв. без ДДС	Обща стойност, лв. без ДДС
Кооперация „Военноинвалид“	Доставка на тениска с къс ръкав	7800	7,90	61 620,00
ТПК „Тих Труд 2005“	Доставка на тениска с къс ръкав	7800	8,00	62 400,00

II. Списък на участниците и офертите, предложени за отстраняване от процедурата, и мотивите за отстраняването им:

2.1. „Евро – Консулт 2020“ ЕООД, гр. София - вх. № 1622/08.03.2016 г.

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Съгласно Раздел III.2.1 от Обявлението:

Т.2 „Участник, който е специализирано предприятие посочва в офертата си и номера, под който е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания

Т.3 „Участник, който е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания – да може да изпълни 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство или ресурс“

Изискванията са посочени и в Раздел „Образец на оферта за участие (Плик № 1 - Документи за подбор) от документацията за участие.

Предвид посочените изисквания участникът „Евро-Консулт 2020“ ЕООД, е представил в Плик №1 от офертата си – Декларация за вписване в регистъра на специализираните предприятия и в офертата си е посочил номер, под който е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания и че може да изпълни предмета на поръчката със 100% собствено производство или ресурс. Посочил е номера, под който е регистриран в Регистъра, а именно – 238/13.01.2015.

След представяне на допълнителната информация, изискана с Протокол 2/2016, комисията направи справка. Към 06.04.2016 г. в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания съгласно чл. 29, ал. 1 от Закона за интеграция на хората с увреждания (ЗИХУ), и установи, че „Евро – Консулт 2020“ ЕООД е вписано под № 238 и дейностите, които дружеството извършва са актуализирани както следва: Дизайн, предпечат и печат на рекламни и информационни материали; Доставка на компютърно оборудване; Доставка на работни дрехи и аксесоари, Консултантска дейност; Консултантска дейност по разработване, управление и изпълнение на проекти.

Участникът е декларирал изпълнение на предмета на поръчката със 100% собствено производство или ресурс. Дейностите, за които е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, не включват шивашка дейност, а само доставка на работни дрехи и аксесоари. Предложението на участника не отговаря на изискването на чл. 16г, ал. 10 от ЗОП и на условието на Възложителя, посочено в т. III 2.1., т.3 от Обявлението „Участник, който е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания – да може да изпълни 80 на сто от предмета на поръчката със собствено производство или ресурс“

## **2.2. „Ташев сейфти продуктс“ ЕООД, гр. Бургас - вх. № 1632/10.03.2016 г.**

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

- В Плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, участникът е представил Сертификат за качество на плата и безопасността на багрилата на „Кея Нит Компъзит“ ООД, Бангладеш, издаден от „Институт за тестване и изпитване на текстил Хохенщайн“ ООД и КО.КД, Германия.

В Техническата спецификация, Възложителят е изискал участникът да представи Сертификат за качество на плата и безопасността на багрилата от производителя на плата.

Представеният от „Ташев сейфти продуктс“ ЕООД сертификат не е издаден от производителя на плата, а от „Институт за тестване и изпитване на текстил Хохенщайн“ ООД и КО.КД, Германия.

- Съгласно изискването на Възложителя, посочено в техническата спецификация, участникът трябва да представи декларация за съответствие с техническите изисквания (от производителя на изделията).

Участникът „Ташев сейфти продуктс“ ЕООД е представил декларация за съответствие на предлаганите от него изделия със стандарт БДС EN ISO 13688:2013, издадена въз основа на Сертификат от „Институт за тестване и изпитване на текстил Хохенщайн“ ООД и КО.КД, Германия за проведени тестове за вредни вещества и Протокол от изпитване №30536/19.02.2016 г. от Химикотехнологичен и металургичен университет.

Представените данни в декларацията за съответствие не покриват всички технически изисквания, посочени от Възложителя в техническата спецификация.

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

### 2.3. „Тих Труд - Пловдив“ ЕООД, гр. Пловдив - вх. № 1633/10.03.2016 г.

Мотиви:

Правно основание: чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП

Фактическо основание:

Съгласно изискването на Възложителя, посочено в техническата спецификация, в техническата си оферта участниците представят мостра. Мострата трябва да бъде изпитана в акредитирана изпитвателна лаборатория и да бъде придружена с Протокол от изпитване на изделието, издаден от акредитирана изпитвателна лаборатория с дата не повече от четири месеца преди обявяването на процедурата. В протокола да бъде посочен модела, който се изпитва (артикулно име и/или номер) и да са включени следните показатели:

- Количествен състав;
- Маса на единица площ;
- Изменение на размерите при пране 60 °C и сушене – 1 и 5 цикъла (основа, вътък);
- Устойчивост на обагрянето на пот – кисела, алкална;
- РН на воден екстракт;
- Максимална сила на скъсване на шева в N;
- Размерни характеристики на изделието (обмерни данни на тениската)

Върху мострата да има клеймо (печат и подпис) на акредитираната лаборатория, извършила изпитването.

Участникът Тих Труд - Пловдив“ ЕООД, гр. Пловдив е представил:

- Протокол от изпитване №3769-A-15/17.11.2015 г., издаден от Изпитвателна лаборатория при „Текс Контрол“ ЕООД, гр. Габрово, съдържащ посочените от Възложителя показатели.
- Протокол от изпитване №457939749994 от 18.11.2015 г., издаден от Изпитвателен център „Алми Тест“, гр. София. От посочените от Възложителя показатели, този протокол съдържа само размерни характеристики на изделието.
- Върху представената мостра има клеймо (подпис и печат) от Изпитвателен център „Алми Тест“, гр. София. На клеймото е написан и Протокол от изпитване №456239499968 от 13.11.2015 г.

Върху представената мостра няма клеймо на Изпитвателна лаборатория при „Текс Контрол“ ЕООД, гр. Габрово. Клеймото върху мострата е от Изпитвателен център „Алми Тест“, гр. София за протокол №456239499968 от 13.11.2015 г., който не е приложен в офертата на участника. Представен е протокол №457939749994 от 18.11.2015 г., също издаден от Изпитвателен център „Алми Тест“, гр. София, който съдържа само един от посочените от Възложителя показатели.

Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

### III. Резултати от разглеждането и оценяването на офертите на допуснатите участници.

Доставка на тениска с къс ръкав

Участник	Условия на плащане	Обща стойност, лв. без ДДС
Кооперация „Военноинвалид“	Разсрочено, по банков път, до 30 календарни дни след всяка доставка срещу представена фактура-оригинал и двустранно подписан приемо-предавателен протокол	61 620,00
ТПК „Тих Труд 2005“	Разсрочено, по банков път, до 30 календарни дни след всяка доставка срещу представена фактура-оригинал и двустранно подписан приемо-предавателен протокол	62 400,00

**IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване:**

**Първо място:** Кооперация „Военноинвалид“, гр. Перник

**Второ място:** ТПК „Тих Труд 2005“, гр. Димитровград

**Мотиви:** Предложенията на класираните участници отговарят на предварително обявените от Възложителя условия. Представени са всички изискуеми документи от възложителя. Техническите оферти на участниците съответстват на техническите изисквания в документацията. Класирането е извършено съгласно т.2 от документацията за участие, на база най-ниска предложена цена, в лв без ДДС, DDP складова база на Възложителя (Инкотермс 2010).

**Забележка:** На този етап офертите на другите участници няма да бъдат разгледани на основание чл.16г, ал.9 от ЗОП

**V. Дата на съставяне на протокола.....**14.06.....2016 г.

**Комисия:**

**Председател:** ........../С. Йовчева /

**Членове:** 1. ........./Д. Колева / 2 . ........./Сн. Варелова /